

LA DIME ET LES ALLIANCES

Des amis m'ont récemment demandé ce que je pensais de la dîme. Je me suis donc mis à réfléchir à ce sujet. Le Saint-Esprit est notre enseignant, mais si on ne pose pas de questions, Il ne peut pas répondre. La religion fait de l'acceptation passive une vertu. Jésus a joué aux questions-réponses. Il a voulu des disciples créatifs, engagés, et non pas des gens qui acceptent tout passivement. Remettez tout en question ! Si tu es immobile, Il ne pourra pas te guider !

Ma méthodologie va être d'examiner dans leur contexte de l'ancienne ou de la nouvelle alliance tous les versets qui parlent de la dîme. Si tu fais du copier-coller avec les versets, tu peux faire dire n'importe quoi à la Bible ! Quelle est la vision d'ensemble ? Les parties ne peuvent être vraies que lorsqu'elles s'intègrent dans le contexte du tout.

Néanmoins, Dieu honore la foi et Il honore ce que l'on fait pour Lui, tout comme Il honore ce que nous faisons lorsque nous marchons en communauté. Marilyn et moi-même avons cheminé en communion et fidélité avec d'autres, et nous n'étions pas forcément d'accord avec les enseignements de cette communauté sur certains points. Nous savions que Dieu nous avait demandé de marcher avec eux, et c'est ce que nous avons fait simplement et tranquillement. Nous l'avons fait pour Jésus. Le but de cet enseignement sur la dîme n'a pas pour but de créer la division ou le déshonneur. Si vous avez la certitude que Dieu vous a placé dans telle ou telle communauté, et qu'elle a une vue particulière sur la dîme, suivez leur idée. Il n'est pas question de tout changer, mais de marcher dans la grâce et l'unité là où Il vous a placé.

This teaching about tithing is not to create division and dishonor. If you know that Jesus has placed with you with a particular community and that community has a particular view on tithing, then walk with them. It is not a matter of seeking to change anybody but to walk in grace and unity where He has placed you.

Some good friends do not talk about tithing so much as proportional giving. They set a proportion of their income to give as a faith target! Marilyn and I have a faith target which is far beyond a tithe. We are moving towards that! The New Covenant is a better covenant built on better promises so we should be blessed to give more than under the Old! This is all about grace and faith to give more, not about an excuse to give less! Accept the challenge of the New Covenant!

A) LA DÎME ET L'ANCIENNE ALLIANCE.

La concordance de Strong donne une liste de 32 références à « dîme », « dîmes » et « dîmer » dans l'ancien testament. Deux mots Hébreux sont utilisés, mais leur racine et leur signification sont les mêmes : « dixième »

Ces textes font références à 4 dîmes différentes.

La dîme des premiers fruits (prémices) est commandée en Lév. 27v30-32, Nombres 18v21-28 et sa pratique est trouvée dans 2 Chron. 31v5, Néhémie 10v35-37, 12v44 et 13v5. C'est une dîme de tout ce que champ, verger, vigne a produit, ainsi que de l'augmentation des troupeaux. Le produit de la dîme était pour la tribu de Lévi. Les propriétaires, les patrons/employés des 11 tribus donnaient un dixième à une tribu, et c'était une bonne affaire ! Ils n'avaient pas besoin de payer pour leurs soins spirituels, médicaux, judiciaires et pour le système d'éducation. Cependant le tabernacle, puis plus tard le temple, ont été construits et maintenus par des offrandes et par les impôts du temple.

L'intention originale de Dieu était d'avoir une nation de prêtres, symbolisée par le fait que chaque premier-né de chaque famille était un prêtre. Leur fonction était d'être médiateurs entre Dieu et le peuple au travers du système de sacrifices. Mais quand une seule tribu ne pécha point lors du veau d'or, Dieu la choisit, la tribu de Lévi, pour qu'ils soient les prêtres. Ces derniers ne recevaient aucun héritage de terres comme les autres tribus. Ils étaient mis à part pour le travail du temple et des sacrifices. Aucune autre tribu n'avait le droit d'offrir des sacrifices ou de servir dans le temple. L'héritage pour la tribu de Lévi était la dîme !

La 2^{ème} dîme était utilisée pour les fêtes à Jérusalem. Deut 12 et 14v22-29 leur donne les instructions pour prendre cette dîme et la dépenser pour faire la fête ! Ecoutez le v 26 : *« Là, tu achèteras avec l'argent tout ce que tu désireras, des bœufs, des brebis, du vin et des liqueurs fortes, tout ce qui te fera plaisir, tu mangeras devant l'Éternel, ton Dieu, et tu te réjouiras, toi et ta famille. »* Dieu leur commandait de faire une énorme fête !

La 3^{ème} dîme était prise tous les trois ans, pour que « le Lévite, l'étranger, l'orphelin et la veuve puissent manger et être rassasiés, , afin que l'Éternel, ton Dieu, te bénisse .. (Deut 14v29). C'était une dîme pour que tous les trois ans, ceux qui n'étaient pas propriétaires de terres puissent faire la fête comme ceux pour qui ils avaient travaillé. On s'occupait des pauvres tous les jours alors qu'ils allaient glaner dans les champs, les vignes et les vergers. La travailleurs journaliers survivaient un jour après l'autre. Le dîme n'était pas pour leurs besoins quotidiens. Si un homme ne travaille pas pour ses besoins quotidiens, son intégrité est détruite. Elle était pour faire la fête ! Merci Dieu !

La dernière dîme était ce que la tribu de Lévi donnait à la maison d'Aaron comme nous le dit Nombres 18v25-28. C'était ce que les Lévites amenaient à la chambre de la maison du trésor dans Néhémie 10v38. Les Lévites donnaient la dîme à Aaron. Il a du être un homme riche ! Et maintenant vous comprenez pourquoi certains leaders actuels aiment vivre dans l'ancien testament et pourquoi ils parlent tant de David et Salomon.

Ils préfèrent suivre Salomon plutôt que Paul, et certains tombent tout comme Salomon, mais c'est une autre histoire !

B) L'ANCIENNE ALLIANCE ET LA FOI

Donner est un acte de foi ! Tu enlèves ta sécurité et ta subsistance du moment présent tu le sèmes pour le futur ! C'est la leçon que nous donne Abraham quand il donne la dîme à Melchisedek en Gen 14v18-20. C'est la leçon que nous donne Job et Jacob. Dieu est notre source et nous le démontrons en Lui donnant. La dîme n'a pas son origine avec Moïse, Donner a fait partie de la relation avec Dieu depuis le début.

Et pourtant il nous faut parler d'Abraham. C'est la première mention de la dîme dans les écritures. Cela s'est passé avant que la loi ne soit donnée. Et c'est pour ça que certains diront que donner la dîme fait partie de l'alliance de la promesse qui s'applique à nous aujourd'hui. Mais avez-vous vu d'où venait ce qu'Abraham a donné comme dîme ? C'était le butin de la guerre ! Et après avoir donné la dîme, il a rendu le reste à leurs propriétaires originaux. Voilà un précédent ! Un précédent de ce que nous devrions faire avec le butin de guerre ! Il n'est marqué nulle part qu'Abraham a donné la dîme de ses revenus !

Revenons à Moïse. Non seulement le peuple devait donner la dîme et les offrandes, mais ils devaient aussi respecter le sabbat, les fêtes, la 7^{ème} année sabbatique et la 50^{ème} année sabbatique, l'année du Jubilé. C'est une chose que de se reposer tous les sept jours, mais c'est autre chose que de se reposer tous les sept ans une année entière sans pouvoir récolter ce qui a poussé tout seul dans les champs ! Il fallait être sûr que la 6^{ème} année donne assez de récolte pour les deux ans à venir ! Et puis il y avait l'année du jubilé où la récolte de la 48^{ème} année devait être suffisante pour l'année 49 et 50 ! Une récolte devait pourvoir à trois années ! Il fallait la foi !

Et l'année du jubilé toutes les dettes devaient être remises. Toutes les terres qui avaient été achetées devaient être rendues à leur premier propriétaire, et tous les esclaves devaient être libérés. Les revenus gagnés par la terre pouvaient être gardés, les maison achetées à l'intérieur des murs de villes également, mais la terre, la base de la richesse, devait être rendue à ses propriétaires d'origine. Ainsi si un père avait perdu ses terres parce qu'il avait été paresseux, malade, ou ivrogne, ses enfants n'étaient pas condamnés à être des travailleurs journaliers. La terre leur était rendue et ils avaient la possibilité de générer à nouveau un revenu. La terre ne devait pas être possédée par quelques personnes riches ce qui aurait crée une société de riches et de pauvres.

Quelle merveilleuse sagesse que celle de Dieu ! Toute la vie économique était basée sur la foi, l'obéissance, la générosité et la justice. Chaque famille avait la possibilité de créer des richesse renouvelées tous les cinquante ans !

Le point important de tout cela est que « le juste vivra par la foi. » Même sous l'ancienne alliance, Dieu voulait marcher avec Son peuple, dans la foi et l'obéissance. Même dans une économie agricole où, ils se suffisaient à eux-mêmes, ils devaient arrêter cette auto-suffisance tous les sept ans, et ils devaient faire confiance à Dieu que ce qu'ils avaient récolté la sixième année leur suffiraient pour la septième et jusqu'à la récolte de la huitième. Ils devaient faire confiance à leurs rentrées même s'ils en donnaient le 23% !

Si donner la dîme fait partie de ta marche de foi, alors vas-y ! Ma femme et moi donnons de gros montants et nous avons la foi qu'ils vont encore

augmenter ! Marche dans la foi que tu as !

C) MALACHIE CHAPITRE 3 MALEDICTIONS ET BENEDICTIONS.

Pourquoi sortons-nous des versets de leur contexte ? Pourquoi nous plaçons-nous dans un faux contexte spirituel ? Pourquoi voulons-nous vivre sous l'ancienne alliance ?

Une ancienne alliance est ce qui se passe en Malachie 3. Dans l'épître aux Galates, Paul nous dit ce qui se passe lorsqu'on mélange les alliances : « Car tous ceux qui s'attachent aux œuvres de la loi sont sous la malédiction; car il est écrit: Maudit est quiconque n'observe pas tout ce qui est écrit dans le livre de la loi, et ne le met pas en pratique. » (Gal. 3v10)

Si nous allons enseigner la dîme comme une exigence légale, ou plutôt devrions-nous dire comme une exigence de « l'alliance » (ce qui sonne beaucoup moins légaliste) pour avoir la bénédiction divine, pourquoi n'enseignons-nous pas aussi l'obéissance à la loi pour ce qui est de prêter l'argent sans intérêt, ou la rémission des dettes lors de l'année du Jubilé ? Pourquoi n'utilisons-nous pas l'argent de la dîme pour organiser des monstres fêtes d'église ?

La réalité est que si nous voulons garder une loi, nous devons les garder toutes. Et si nous ne pouvons pas le faire, nous sommes sous la malédiction ! Et si nous mélangeons les alliances, nous sommes vraiment sous la malédiction, la plus grande de toutes, celle qui dit que si l'on mélange la loi avec la grâce, « Christ ne nous servira de rien. » (Gal. 5v2)

Oui, Dieu veut que nous le « mettions à l'épreuve » (Mal. 3v10), mais sous la nouvelle alliance, tout est en Christ. Est-ce que Christ est suffisant ? Mettez-le à l'épreuve ! Faites ce qu'Il vous demande de faire !

Oui, Dieu va « reprendre celui qui dévore » (Mal. 3v11) mais est-ce parce que tu gardes la loi ou parce que celui qui dévore est vaincu en Christ ? Nous n'avons pas besoin d'une révélation de Malachie ! Nous avons besoin d'une révélation du Saint-Esprit sur ce que Dieu a fait en Christ ! C'est la prière de Paul pour l'église dans Ephésiens 1v15-23. C'est le message de Colossiens 1 et 2 tout comme Hébreux 1 et 2. Je crois que nous devons relire ces chapitres jusqu'à ce que nous les ayons compris – Satan a été défait par la croix de Christ ! Une résurrection a eu lieu ! Nous sommes en Christ ! Toutes les promesses de Dieu sont « oui » et « amen » en Christ, « à la gloire de Dieu par nous. » (2 Cor. 1v20) !

Mais suivons le chemin légaliste un peu plus loin. Si les gens sont maudits lorsqu'ils ne donnent pas la dîme, que se passe-t-il quand les chefs ne l'utilisent pas correctement ? La loi dit que la dîme devait être pour les prêtres, ce qui signifie qu'à peu près une famille sur dix devrait être « à plein temps dans le ministère. » Le but était de pouvoir servir le peuple et de répondre à leurs besoins. Que se passe-t-il si les dîmes sont utilisées pour les bâtiments ? Si vous aimez parler de bénédiction et malédiction, vous devriez considérer cette question !

Allons un peu plus loin, Malachie ne parle jamais de « dîme » au singulier,

mais de « dîmes » au pluriel. Les bénédictions et malédictions se rapportent **aux dîmes**. Si vous voulez enseigner sur ce sujet, il faut alors prêcher sur les 4 dîmes, pas seulement sur les prémices, ou sur la 1^{ère} ! Mais cela sera plus dur à faire avaler, n'est-ce pas ?

Et qu'en est-il d'amener les dîmes à la « maison du trésor » - ce qu'on interprète toujours comme étant l'église locale (pourquoi pas Jérusalem ?) et le verset continue en disant : « afin qu'il y ait de la nourriture dans ma maison » (Mal 3v10) Selon la référence Strong n° 01004, la signification du mot Hébreux traduit par « maison » signifie... simplement cela, « maison » (dans la grande variété de ses applications, mais particulièrement la famille) Que ce soit dans l'Ancien ou le Nouveau testament, le mot « maison » signifie uniquement le peuple, la famille de Dieu.

Toute la maisonnée ! Cela ne s'arrêtait pas aux prêtres, cela se rapporte aussi aux pauvres. Avez-vous déjà entendu le verset 5 de Malachie 3 prêché en chaire par rapport à la dîme ? Le non paiement de la dîme était l'exploitation et l'oppression « du mercenaire, de la veuve et de l'orphelin ». Pourquoi ? Parce qu'ils ne pouvaient pas faire la fête avec le reste de la nation ! De nos jours les dîmes sont dépensées en salaires, bâtiments et autres programmes. D'autres offrandes sont demandées pour les pauvres, ou alors l'aide aux pauvres est laissée aux ministères « hors églises ». (Ministères qui font ce que l'église est censée faire mais qu'elle ne fait pas vu qu'elle est centrée sur elle-même.) Si la dîme n'est pas utilisée pour les pauvres, n'est pas là une appropriation frauduleuse ? Cela n'amène-t-il pas une malédiction ? Voulez-vous encore plus de l'ancienne alliance ?

Une autre question se pose. Dieu n'aime pas l'oppression du « mercenaire » (travailleur journalier, salarié). Ordonner à un mercenaire de payer la dîme est une chose totalement différente que de demander à un patron de le faire ! De fait aucune dîme n'était demandée dans l'ancien testament aux travailleurs journaliers ou aux salariés. La dîme provenait des patrons ! Les propriétaires terriens ! De nos jours, cela laisserait la majorité des gens libres de devoir payer la dîme. Avez-vous déjà entendu prêcher cela ?

L'évangile est censé être une bonne nouvelle pour les pauvres. Sous l'ancienne alliance, les pauvres et les salariés ne payaient pas de dîme. Ça c'était une bonne nouvelle ! Aujourd'hui on demande aux salariés qui paient déjà 25% de leur salaire en impôts, qu'ils doivent encore payer un impôt pour l'église ! Ce n'est pas une bonne nouvelle, ça ! On appelle cela de l'oppression !

Une autre question. Pourquoi les pasteurs et autres prédicateurs mettent l'accent sur Malachie 3 et l'histoire de l'église locale - maison du trésor, et ne parlent jamais d'Ésaïe 58 et de donner aux pauvres ? Pourquoi donc ? Après tout, Ésaïe 58 contient plus de promesses que Malachie 3 !

Dieu promet d'ouvrir « les écluses des cieux » et de déverser .. les bénédictions. Certains enseignent que si 60% de l'église donne la dîme, nous n'aurons que 60% des bénédictions que Dieu avait pour eux. Ils promettent aux gens 1005 des bénédictions si 100% des fidèles donnent la dîme ! Martin Luther a démarré sa réforme en réaction avec le trafic des indulgences. Le mensonge de cette époque était que l'on pouvait s'acheter son entrée au

paradis. Le mensonge de nos jours c'est que l'on peut acheter les bénédictions de Dieu ! Eph. 1v3 nous dit: « *Béni soit le Dieu et Père de notre Seigneur Jésus-Christ, qui nous a béni de toutes bénédictions spirituelles dans les lieux célestes, en Christ* ». Jésus est la porte. Il le sera toujours. Votre argent nous pourra pas vous acheter des bénédictions ni votre entrée dans les bénédictions.

Résumons les bonnes choses. La générosité honore Dieu qui veut que Sa maison ait de la nourriture et que les pauvres soient bénis. C'est un message constant de l'ancien testament. Les Proverbes en sont remplis ! Nous devons être généreux, parce que Il est généreux. Nous devons Lui ressembler ! Lorsque nous sommes généreux, Il « ouvre les écluses des cieux » pour déverser Sa bénédiction. (Mal 3v10) ! Avez-vous déjà vu de l'argent descendre des cieux ? Avez-vous déjà ouvert votre fenêtre pour y jeter de l'argent ? Non, vous ouvrez la fenêtre pour laisser entrer l'air frais, ou dans ce cas Il ouvre la fenêtre pour laisser l'air des cieux sortir. Qu'est-ce que cela signifie ? Qu'est-ce que le vent des cieux ? Serait-ce le souffle de Dieu ? Serait-ce des paroles de Sa bouche ? Serait-ce de nouvelles idées pour gagner de l'argent ? La sagesse est plus que l'argent ou l'or, les idées sont la richesse !

D) LA NOUVELLE ALLIANCE ET LA DÎME

Les mots dîme et donner la dîme se trouvent 7 fois dans la nouveau testament. Une de ces fois se trouve dans Mat 23v23 et Luc 11v42 où Jésus maudit les Pharisiens qui paient la dîme de leur herbes aromatiques et qui négligent la justice et l'amour de Dieu. Certains disent que ce faisant, Jésus bénit la dîme comme étant une pratique de la nouvelle alliance. Si c'est le cas, quelle étrange bénédiction !

Jésus dit que si notre sagesse n'est pas plus grande que celle des scribes et des Pharisiens, nous n'entrerons pas dans le royaume des cieux. (Mat. 5v20). Comment appliquons-nous cela ?

Si nous prenons le principe de la 1^{ère} dîme, cela signifie que 10 familles supportent une famille dans le ministère. C'est pas mal ! Les frères Moraves ont été le 1^{er} mouvement missionnaire, et chaque famille qui restait à la maison (y compris les responsables) travaillaient et supportaient un missionnaire qui était au loin. C'est encore mieux ! C'était conforme aux instructions que Paul avait donné aux anciens d'Ephèse. (Actes 20v34-35)

Pendant les 3 premiers siècles de l'église, il n'y avait aucun professionnel payé. Les responsables locaux travaillaient comme n'importe qui d'autre. La sacrificature de tous les croyants étaient opérationnelle. Dieu avait enfin son peuple de sacrificateurs ! C'est pour cela que Pierre (1 Pi. 2) met l'accent sur « les enfants nouveau-nés » qui sont « une sacrificature sainte, royale, une nation sainte » qui pouvait offrir « des sacrifices spirituels agréables à Dieu. » Ils satisfaisaient aux cinquante-six versets qui contiennent « l'un l'autre » alors qu'ils se dévouaient les uns pour les autres. Ils se réunissaient dans les maisons autour d'une vraie fête d'amour qu'ils partageaient ensemble. Ce n'était pas un symbole qui leur était servi par des gens en habits spéciaux

lors d'un office spécial. C'est pour cela que Paul insiste (Gal.3v28) sur le fait qu'il n'y a plus de sexe, de race, ni de classe sociale en Christ. C'est pour cela qu'il dit aux Corinthiens (2 Cor 1v24) « ...non pas que nous dominions sur votre foi, mais nous contribuons à votre joie, car vous êtes fermes dans la foi. » C'est pour cela que Paul dit que la tête de tout homme c'est Christ ! (1 Cor. 11v3) Dieu avait finalement son peuple de sacrificateurs et Paul n'allait pas se mettre entre eux et Lui ! C'est pour cela que le dogme de la couverture spirituelle est faux ! C'est pour cela que tant de pasteurs responsables d'églises se cassent la figure ! ils essaient de faire quelque chose que Dieu ne leur a jamais demandé ! Vous pouvez essayer de vous asseoir à la place de Dieu pour diriger Son peuple, mais attention lorsqu'Il viendra s'y asseoir !

Paul ne parle pas de dîmes, parce que les dîmes créent une classe de croyants qui sont au-dessus des autres. Paul ne demandait pas de dîmes pour lui-même, vu qu'il se considérait comme étant un co-travailleur pour la joie de ceux qu'il servait. La déclaration de 1 Tim. 2v5 se retrouve dans la pensée et la vie pratique de Paul : « Car il y a un seul Dieu, et aussi un seul médiateur entre Dieu et les hommes, Jésus Christ homme. » La réalité de la nouvelle alliance est qu'il n'existe aucune classe spéciale de sacrificateurs ou de prêtres, que ce soit dans la doctrine ou dans la pratique, car cela enlèverait Jésus de Sa place.

Donner la dîme pour supporter le clergé n'est apparu qu'à partir du 8^{ème} siècle. Et les gens de cette époque ont eu recours au modèle de l'ancien testament pour justifier cette pratique. Ils étaient obligés de le faire – on ne trouve rien de cela dans le nouveau testament ! Si vous voulez approfondir ce sujet, lisez le livre (anglais) « Pagan Christianity » (Christianisme païen). de Frank Viola. (Si vous le faites, préparez-vous à avoir le monde de votre institution mis sens dessus-dessous !)

Un autre endroit où on trouve le mot « dîme », c'est dans Luc 18v12, l'histoire du pharisien et du publicain. Malgré ses dîmes et sa justice selon la loi, Jésus déclare que le pharisien n'est pas justifié. Et rien ne montre que Jésus ait changé d'avis là-dessus !

Une autre passage est dans Hébr. 7v5-9 où l'argument est que Melchisédek a un sacerdoce supérieur à celui d'Aaron, puisque Aaron a payé la dîme à Melchisédek au travers d'Abraham. Chris est un sacrificateur « selon l'ordre de Melchisédek » et donc son ordre est aussi supérieur à celui d'Aaron et le supplante. La conclusion ? La personne que nous suivons et que nous écoutons est Jésus, pas Aaron. Nouvelle alliance, pas l'ancienne ? C'est clair !

Que dit donc Jésus à propos de la dîme ? Rien ! Que dit Paul à son propos ? Rien ! Que dit le conseil de Jérusalem à ce propos ? Rien ! Souvenez-vous du concile d'Actes 15 où ils essayaient de savoir quelle quantité de loi les gentils devaient respecter ? Ils n'ont rien dit à propos de la dîme, mais ils ont demandé à Paul « de se souvenir des pauvres » (Gal. 2v10) Pouvez-vous vous imaginer une réunion d'un conseil « apostolique » dans notre monde occidental où on ne demanderait pas d'offrande, où on ne chercherait pas à renforcer quelque taxe religieuse, mais où on demanderait seulement de se

souvenir des pauvres ?

Pourtant, l'argument du silence peut être une bêtise. Il y a des groupes qui n'utilisent pas d'instruments dans la louange parce qu'on en trouve pas dans le nouveau testament. Le nouveau testament ne parle pas non plus de chaises, de café ni de système d'amplification, donc vous voyez où peut nous mener ce genre d'arguments. Le point important c'est que Jésus et Paul ont dit beaucoup de choses sur l'argent, et sur la façon de l'investir dans les gens. Ils n'ont pas été silencieux sur ce sujet ! Ils n'ont simplement rien dit à propos de la dîme ! Cela devrait nous dire quelque chose, non ?

E) JESUS ET L'ARGENT

Jésus avait des femmes de bien qui pourvoyaient à ses besoins et à ceux de son équipe. Elles « l'assistaient de leurs biens. » (Luc 8v3) il ne leur avait pas dit, de toute évidence, de « tout vendre et de le donner aux pauvres » comme il l'a dit au jeune homme riche. (Luc 18v18-23) C'est là l'important ! Il n'y a pas de loi. Il n'y a que les instructions du Maître. Croyons-nous aux réalités de la nouvelle création ou non ? Est-ce que la tête de tout homme est Christ ? Sommes-nous tous des sacrificateurs royaux ? Avons-nous tous reçu une onction de Celui qui est Saint et qui nous instruit pour que nous n'ayons pas besoin qu'aucun homme ne doive le faire ? Est-ce que toutes Ses brebis entendent vraiment Sa voix ? Est-ce que Jésus peut construire Son église, ou devons-nous L'aider un peu ?

Jésus a dit que chaque fois que nous faisons quelque chose à un de ces petits, nous le faisons à Lui. C'est le message de Matt. 25v31-46. on y parle de nourriture, d'habillement et d'eau qui sont donnés aux pauvres, et des visites aux malades et aux prisonniers. Si on prends ce que les église dans le monde dépensent en salaires, en bâtiments et en programmes, on pourrait probablement fournir la nourriture, de l'eau potable, des habits et l'éducation à une bonne proportion de ceux qui en ont besoin. C'est là la justice dont parle Jésus dans Mat 23v23. Et il en parlait sérieusement ! Sommes-nous des brebis ou des chèvres ?

Il y a des églises qui évitent de parler d'argent et de justice pour ne pas que des membres ne s'en aillent ! Jésus n'a jamais eu peur de parler du prix d'être disciple. En fait Il nous dit de calculer la dépense, pas de la cacher ! Il a choisi douze personnes qui avaient calculé le prix plutôt que des multitudes qui ne le faisaient pas !

La loi demandait le 10^{ème} ou plutôt 12 23% plus les offrandes. Jésus demande TOUT ! Les gens doivent savoir cela ! Le nouveau testament ne nous appelle pas « Enfants du Roi ! » Il nous appelle des enfants de Dieu mais aussi serviteurs et esclaves. Les gens doivent savoir cela ! Et ce n'est pas de la misère religieuse. C'est la joie apostolique d'origine ! Avez-vous déjà médité sur Hébr. 10v32-34 ? tout est pour Jésus – pas un quelconque pourcentage.

F) PAUL ET L'ARGENT

Paul remercie ceux qui le soutenaient financièrement. (Phil. 4v10-20) et met le principe que « le travailleur est digne de son salaire » (1 Cor. 9v6-18) mais il vivait en fonction de « il est plus heureux de donner que de recevoir », et faisait voir que sa manière de subvenir à ses besoins devait être un modèle pour tous. (Actes 20v33-35).

Paul a demandé de l'argent, mais c'était pour les saints de Jérusalem qui étaient dans la pauvreté. Tout l'enseignement en 2 Cor 8 et 9 est basé sur faire des collectes pour les pauvres. La promesse de l'abondance pour ceux qui sèment et qui donnent avec joie, est faite à ceux qui sèment chez les pauvres ! Le but de donner était qu'il y ait une « égalité » parmi les saints, pour que l'abondance de l'un compense le manque de l'autre, et là où la foi du pauvre répondrait aux prières de ceux qui donnaient. L'argent déposé aux pieds des apôtres en Actes 4v35 n'était pas utilisé pour payer un style de vie extravagant, mais pour être distribué selon que chacun avait besoin. Mais de prêcher sur l'égalité n'aurait pas un immense succès dans nos pays occidentaux ! Un « apôtre » de nos temps modernes se vante de sa maison de 3 millions de dollars et de ses sept voitures, comme étant « nécessaire pour les gens avec dont il s'occupe. » Regardez cela à la lumière de Jacques 2v1-9 !

Quand Paul demandait des fonds, ce n'était pas pour son « ministère » mais pour les saints qui étaient pauvres ! Quel contraste avec les demandes de fonds actuelles ! Et il ne dit pas que les pauvres l'étaient parce qu'ils étaient sous une malédiction. Jacques (2v5) et Paul voyaient les pauvres comme étant « riches dans la foi ».

Le guide pour donner n'était pas basé sur un certain pourcentage, mais « comme il l'a résolu en son cœur, sans tristesse ni contrainte. » (2 Cor.9v7) et « selon qu'il aura prospéré. » (1 Cor. 16v1-3) Où est la difficulté à comprendre cela ? Est-ce que nous ne faisons pas confiance aux cœurs des saints ? N'avons-nous pas une alliance d'un Cœur Nouveau ? Est-ce que nous ne leur faisons pas confiance quant à leur capacité d'entendre la voix du Maître ? Sous l'ancienne alliance, Dieu vivait au milieu de Son peuple et lui parlait par les prophètes et les juges. Sous la nouvelle alliance, Dieu vit dans Son peuple et écrit Sa volonté dans chaque nouveau cœur. Comme Eugene Peterson l'a écrit dans son introduction du livre des Galates : « Dieu ne nous force pas de l'extérieur, mais Il nous libère depuis l'intérieur. » Faisons-nous confiance à l'alliance d'un Cœur Nouveau ?

Il y a des églises qui vous jettent dehors si vous ne payez pas la dîme pendant 3 mois de suite. ! (Non, je ne l'ai pas inventée, celle-là !) Qu'est-ce que c'est ? Un culte de l'argent ? Peu importe, ce n'est pas une bénédiction et 4a ne vient pas du nouveau testament. Et ça ne ressemble pas non plus à donner dans le secret. Vous souvenez-vous de Matt. 6 ? Vous savez, le genre que Dieu récompense en public !

Il y a bien d'autres groupes où vous ne pouvez pas avoir une responsabilité si vous ne donnez pas votre dîme. Paul a du oublier cette clause dans sa liste des conditions pour être ancien qu'il donne dans Timothée et dans Tite ! Quel droit peut utiliser un sacrificateur royal pour juger de ce que donne un autre sacrificateur royal ?

Ce pauvre Paul n'avait rien compris aux besoins pour construire une institution ! Et c'est vrai. Il avait l'exemple du système juif dont il avait fait partie. Il avait l'exemple des cultes païens qui étaient tout autour de lui, avec leur hiérarchie de prêtres et l'oppression qu'ils faisaient peser sur le peuple, et il travaillait autant qu'il le pouvait pour construire quelque chose de complètement différent, où chaque personne serait libre d'obéir à Dieu de tout son cœur !

Il y a des églises qui demandent une dîme de 20% (sic) Au moins elles sont plus fidèles à l'alliance de l'ancien testament que bien d'autres !

Paul dit aux Corinthiens qu'il ne voulait pas leur être à charge, « ce ne sont pas les enfants qui doivent amasser pour leurs parents, mais les parents pour leurs enfants. » (2 Cor. 12v14). Il n'aurait pas eu beaucoup de patience avec les responsables qui cherchent des « fils » qui leur donnent la dîme.

L'enseignement clair de Paul dans 2 Cor. 11v20 est que la différence entre les vrais et les faux apôtres ne réside pas dans leurs dons ou même dans leur enseignement, mais dans la manière dont ils prennent l'argent des gens. Avez-vous déjà remarqué Prov. 22v16 : « Opprimer le pauvre pour augmenter son bien, C'est donner au riche pour n'arriver qu'à la disette. » Pourquoi cela ? Pourquoi donner au riche produit la même malédiction que d'opprimer le pauvre ? C'est parce qu'on fait les deux pour la même raison. Nous prenons au pauvre pour des raisons d'avidité et d'orgueil. Et nous donnons aux riches pour les mêmes raisons. Nous recherchons leur attention et leurs faveurs.

Ma conviction et mon expérience est que nous sommes dans une alliance meilleure que l'ancienne, qui est fondée sur de meilleures promesses, et nous sommes bénis et nous pouvons donner plus que sous l'ancienne alliance ! Alors que nous semons, Il est capable de faire en sorte que toute grâce abonde envers nous pour que « possédant toujours en toutes choses de quoi satisfaire à tous vos besoins, vous ayez encore en abondance pour toute bonne œuvre. » 2 Cor. 8 et 9 sont vrais !

Ma conviction et mon expérience est que alors que nous recherchons le royaume de Dieu (c-à-d les gens), et Sa justice (c-à-d des actes justes de miséricorde), Il pourvoira à tous nos besoins. Matthieu 6v33 est vrai !

Ma conviction et mon expérience est que si nous faisons ce que Jésus nous demande de faire, Il parlera à ceux qu'Il a béni pour que nous soyons bénis ! Notre conviction est que les gens veulent obéir à Jésus et veulent le faire avec joie !

CONCLUSION

Ne mélangeons pas l'alliance de la loi avec l'alliance de la grâce. Nous ne voulons pas de cette malédiction sur aucune part de nos vies et encore moins sur nos finances. Écoutons Jésus en tant que Son sacrificateur et libérons les autres à faire de même. Le principe est que nous devons nous souvenir des pauvres et de supporter le vrai ministère apostolique, celui qui met les fondations de Jésus Christ dans les vies qui n'en ont point ! Je ne

peux pas penser à une meilleur conclusion que ces paroles de John Wesley :
« Fais tout ce que tu peux, gagne tout ce que tu peux et donne tout ce que tu
peux ! »